新北市政府環境影響評估審查委員會 101 年第 35 次會議紀錄

時間：101 年 10 月 15 日(星期一)上午 9 時 30 分

地點：本府 26 樓環保局第 2 會議室

主席：劉副主任委員和然

紀錄：李俊毅

出席：如會議簽到表

壹、主席宣布開會

貳、確認上次會議紀錄：無修正意見，會議紀錄確認備查。

參、確認案件：

「變更中和都市計畫(部分乙種工業區為住宅區、公園用地及公園兼兒童遊樂場用地)〔健康段314地號等4筆土地(原健康段314地號等34筆土地)〕環境影響差異分析報告」(壹)次確認不同意，請開發單位依委員意見修正後再送委員確認。

肆、審議案件：

第 1 案、「新北市新莊區副都心段一小段 401 地號新建工程環境影響說明書」第 1 次審查會，結論：請依委員（單位）意見補正後，再送委員會審查，並依正面表列要求項目，詳實釐清，俾利審議通過之具體依據：

項次	正面表列要求項目
1	環境影響評估審查係應就環境承载力、容受力進行審查，本委員會就其對環境衝擊、污染防治及因應措施等進行審查，開發單位應確實依本委員會審議事項執行，至於涉及其他相關法令，仍請各目的事業主管機關，本權責依法辦理。
2	應承諾取得銀級候選綠建築證書及綠建築標章，候選證書應於放樣勘驗前取得，綠建築標章應於取得使用執照後 6 個月內取得，並應定期提報綠色採購相關資料。
3	應承諾本建案銷售時不得有張貼小廣告、看板等違規行為。
4	溫室氣體減量應再詳實補充計算過程及數據。另檢討太陽能光電設備，併入台電路網之可行性。
5	雨水回收再利用應考量節能效益，並詳實補充再利用規劃方案。
6	施工安全監測位置及數量，應再補充納入。
7	風場模擬評估應再詳實補充，並以彩色繪製。
8	應承諾開放空間確實開放供公眾使用，並納入銷售廣告文件、契約書以及未來移交管委員之相關規約文件中，確實執行。
9	本環說書重要名詞應確實依法令規定之定義撰寫。
10	社會、經濟及人文環境評估部分，應再詳實補充修正。

項次	正面表列要求項目
11	噪音防制措施應詳實補充，施工期間並於適當位置增設噪音監測顯示看板，加強落實與週邊學校敦親睦鄰作為。另應加強對附近學校之噪音防制措施。
12	本案施工期間應整合並納入週邊各開發案之施工進度，以確實減輕對週邊環境之衝擊（如納入週邊開發案工程進度管制表）。
13	本基地高出路面甚多，土方量應予納入，並修正補充完整之棄土計畫（含土方量、作業時間及棄土場址等）。
14	應增加中央路與文藝路口之交通監測項目及頻率。並加強進出口交通號誌設置及管制。另有關新五路之交通道路服務水準，應再檢討修正。
15	本案各樓層規劃配置如商場、辦公室及住宅等，應確實依規定辦理，並應納入銷售、廣告文件。

第 2 案、「新北市新莊區副都心段一小段 444 地號開發計畫環境影響說明書」第 2 次審查會，結論：有條件通過環境影響說明書審查，並依正面表列要求項目，詳實釐清，俾利確認通過之具體依據：

項次	正面表列要求項目
1	環境影響評估審查係應就環境承载力、容受力進行審查，本委員會就其對環境衝擊、污染防治及因應措施等進行審查，開發單位應確實依本委員會審議事項執行，至於涉及其他相關法令，仍請各目的事業主管機關，本權責依法辦理。
2	應承諾取得銀級候選綠建築證書及綠建築標章，候選證書應於放樣勘驗前取得，綠建築標章應於取得使用執照後 6 個月內取得，並應定期提報綠色採購相關資料。
3	應承諾本建案銷售時不得有張貼小廣告、看板等違規行為。
4	雨水回收再利用應考量節能效益，並詳實補充再利用規劃方案。用水量推估，應再檢討修正，並說明其合理性。
5	本案依「工程進度管制表」顯示，本案與週邊開發案施作期程部分重疊，其因應措施應詳實補充。
6	本案施工期間應於適當位置增設噪音監測顯示看板，並加強落實與週邊學校敦親睦鄰之作為。
7	本基地緊鄰捷運站，交通監測應納入自行車及行人之監測調查項目，並補充自行車進出之動線圖示。
8	溫室氣體減量計算應再檢修正，如日常耗電、耗水排碳等之計算。
9	本案規劃供公眾使用部分，應確實詳載於銷售廣告文件，並納入未來移交管委會相關規約中，確實執行。
10	本案樁基礎設計規劃應再詳實統整納入。另開挖深度達 16.8 米，土質鬆軟，其基礎支承力應再詳實評估納入。
11	請依委員（單位）意見補正後，將修訂本送環評委員確認。

伍、散會：上午 12 時 10 分。

「新北市新莊區副都心段一小段 401 地號新建工程環境影響說明會」

第 1 次審查會

時間：101 年 10 月 15 日(星期一)上午 9 時 30 分

地點：本府 26 樓環保局第 2 會議室

主席：劉副主任委員和然

紀錄：李俊毅

出席：如會議簽到表

壹、主席宣布開會

貳、綜合討論：如附件。

壹、主席宣布開會

貳、綜合討論：如附件。

參、審查結論：請依委員（單位）意見補正後，再送委員會審查，並依正面表列要求項目，詳實釐清，俾利審議通過之具體依據：

項次	正面表列要求項目
1	環境影響評估審查係應就環境承载力、容受力進行審查，本委員會就其對環境衝擊、污染防治及因應措施等進行審查，開發單位應確實依本委員會審議事項執行，至於涉及其他相關法令，仍請各目的事業主管機關，本權責依法辦理。
2	應承諾取得銀級候選綠建築證書及綠建築標章，候選證書應於放樣勘驗前取得，綠建築標章應於取得使用執照後 6 個月內取得，並應定期提報綠色採購相關資料。
3	應承諾本建案銷售時不得有張貼小廣告、看板等違規行為。
4	溫室氣體減量應再詳實補充計算過程及數據。另檢討太陽能光電設備，併入台電路網之可行性。
5	雨水回收再利用應考量節能效益，並詳實補充再利用規劃方案。
6	施工安全監測位置及數量，應再補充納入。
7	風場模擬評估應再詳實補充，並以彩色繪製。
8	應承諾開放空間確實開放供公眾使用，並納入銷售廣告文件、契約書以及未來移交管委員之相關規約文件中，確實執行。
9	本環說書重要名詞應確實依法令規定之定義撰寫。
10	社會、經濟及人文環境評估部分，應再詳實補充修正。

項次	正面表列要求項目
11	噪音防制措施應詳實補充，施工期間並於適當位置增設噪音監測顯示看板，加強落實與週邊學校敦親睦鄰作為。另應加強對附近學校之噪音防制措施。
12	本案施工期間應整合並納入週邊各開發案之施工進度，以確實減輕對週邊環境之衝擊（如納入週邊開發案工程進度管制表）。
13	本基地高出路面甚多，土方量應予納入，並修正補充完整之棄土計畫（含土方量、作業時間及棄土場址等）。
14	應增加中央路與文藝路口之交通監測項目及頻率。並加強進出口交通號誌設置及管制。另有關新五路之交通道路服務水準，應再檢討修正。
15	本案各樓層規劃配置如商場、辦公室及住宅等，應確實依規定辦理，並應納入銷售、廣告文件。

肆、結束：上午 11 時 20 分。

附件

壹、委員審查意見

- 一、減碳計算之環境負荷表單位面積耗電與單位面積之 CO₂ 排放量並不相當，請說明，又耗電之 CO₂ 排放係數 0.69 過高宜用最新係數。
- 二、拆除階段與資源回收階段之 CO₂ 排放量不必乘 40 年。
- 三、基地高出路面甚多，土方量應予考慮。
- 四、雨水回收之利用應予規劃。
- 五、基地北側將設 10m 防災通道，但 P.5-26 之通道上仍繪有方格，所指為何？
- 六、意見 18 指出無施工安全監測計畫，雖答覆詳表 8.9-1 (P.8-12)，但說明書中並無相關內容。本次簡報雖已增列，但仍缺監測點數及配置圖。
- 七、意見 21 之答覆，「圖 5.3.1-1」詳附錄 12，但未敘明圖號。
- 八、本案申請頂蓋式開放空間獎勵，請補充說明未來如何在兼顧住戶隱私安全的前提下，確保該空間能開放給一般大眾使用？
- 九、本案結構體緊臨四周鄰棟，未來風場問題勢必影響行人舒適行走，請確實依現場實況進行風場模擬。
- 十、綠色審議溫室氣體減量 50% 計算，請明確交待計算過程與依據來源。
- 十一、一樓澆灌用回收雨水，請考慮設置貯留池暫留，不用抽水至頂樓再流下使用，避免耗能排碳。
- 十二、第五章內相關之法定用詞是否請再檢討。如表 5.3.1-1 及表 5.3.1-2 (P.5.4) 之用詞請再考量。
- 十三、第六、七、八章內之社會經濟環境部份請再加強，尤其是分析的尺度請再考量。
- 十四、當地目前有許多的建案正在施工，對中信國小、國中所產生的整體環境衝擊實在讓人憂慮。
- 十五、本基地面對中央路左右兩側進出北側開放空間均規劃為頂蓋型開放空間，應補充頂蓋型開放空間可供公共進出之設施保證。
- 十六、雨水貯留池設於地下四層，將衍生雨水回收利用之能源消耗，請考慮地面層之雨水貯留池之可能替代方案。
- 十七、屋突層設置太陽能發電系統規劃併入台電供應系統，應取得台電同意併入電網之許可。否則應規劃為蓄電式太陽能系統，由基地內電力系統自行調配。
- 十八、本件是否使用中央空調？如否，有無統一設置冷氣機位置？
- 十九、附錄九風場圖 9-3、9-4 請用彩色表示，否則無法得出各相應狀態。
- 二十、車道坡度 1:8，應考慮機車進出是否過陡。
- 二十一、社區及居住環境應說明附近公共設施及基地距離。
- 二十二、應建立 24 小時噪音監測，且應避開考試時間。
- 二十三、工期 3.5 年於施工階段是否與附近建案重疊，應予補充 P.6-6 表示基地

鄰近開發工程納入綜合評估，詳七章，但第七章未表明。

二十四、本案有開放空間應納入廣告及銷售說明書對消費者詳細說明，並應將管理機制列入社區規約，以杜爭議。

二十五、可將 444 地號 P.8-8 施工進度說明表提供予本件開發單位，以供彙整進度，減輕環境影響。

二十六、雨水貯留系統之用途，節能考量宜合理規劃。

二十七、已取消游泳池，相關用水分析規劃宜修正，含景觀水池等。

貳、機關審查意見

新北市政府水利局（書面意見）

一、說明書之書審 Q&A1-22 本局審查意見，有關污水量、污水使用人數，P.5-4、P.5-5 計算之樓地板面積、容積樓地板面積與附錄四計算不符。

二、使用人數及水量計算請依建築物污水處理設施設計技術規範。

新北市政府文化局（書面意見）

本基地無位屬文化景觀保存區、古蹟、歷史建築保存區、史前遺址保存區，惟若於施工期間發現文化資產埋藏，請依文化資產保存法第 50 條規定立即停止工程或開發行為，並報新北市政府處理。

新北市政府工務局

一、土地使用管制要點請逐項詳實檢討（含綠化面積）。

二、副都心都市設計審議原則請逐項詳實檢討。

三、高層建築請專章檢討。

四、相關建築圖面請補充。

新北市政府交通局

報告書 8-12 頁表 8.9-1 環境監測計畫表，交通量監測地點應有誤植請再確認改正。

新北市政府環保局

一、「新北市政府推動綠色城市環境影響評估審議規範」檢核對照表請補充本文頁面。

二、計畫引進人口數表 5.3.1-1 與報告書 5.3.5 本文內容不一致，請確認並修正之。

三、棄土場址的選擇應納入運距考量，應刪除新竹市土資場。

四、噪音防制措施請檢討修正並提供具體減輕措施。

「新北市新莊區副都心段一小段 444 地號開發計畫環境影響說明書」第 2 次審查會

時間：101 年 10 月 15 日(星期一)上午 11 時 20 分

地點：本府 26 樓環保局第 2 會議室

主席：劉副主任委員和然

紀錄：李俊毅

出席：如會議簽到表

壹、主席宣布開會

貳、綜合討論：如附件。

參、審查結論：有條件通過環境影響說明書審查，並依正面表列要求項目，詳實釐清，俾利確認通過之具體依據：

項次	正面表列要求項目
1	環境影響評估審查係應就環境承载力、容受力進行審查，本委員會就其對環境衝擊、污染防治及因應措施等進行審查，開發單位應確實依本委員會審議事項執行，至於涉及其他相關法令，仍請各目的事業主管機關，本權責依法辦理。
2	應承諾取得銀級候選綠建築證書及綠建築標章，候選證書應於放樣勘驗前取得，綠建築標章應於取得使用執照後 6 個月內取得，並應定期提報綠色採購相關資料。
3	應承諾本建案銷售時不得有張貼小廣告、看板等違規行為。
4	雨水回收再利用應考量節能效益，並詳實補充再利用規劃方案。用水量推估，應再檢討修正，並說明其合理性。
5	本案依「工程進度管制表」顯示，本案與週邊開發案施作期程部分重疊，其因應措施應詳實補充。
6	本案施工期間應於適當位置增設噪音監測顯示看板，並加強落實與週邊學校敦親睦鄰之作為。
7	本基地緊鄰捷運站，交通監測應納入自行車及行人之監測調查項目，並補充自行車進出之動線圖示。
8	溫室氣體減量計算應再檢修正，如日常耗電、耗水排碳等之計算。
9	本案規劃供公眾使用部分，應確實詳載於銷售廣告文件，並納入未來移交管委會相關規約中，確實執行。
10	本案樁基礎設計規劃應再詳實統整納入。另開挖深度達 16.8 米，土質鬆軟，其基礎支承力應再詳實評估納入。
11	請依委員（單位）意見補正後，將修訂本送環評委員確認。

肆、結束：上午 12 時 10 分。

附件

壹、委員審查意見

- 一、雨水回收利用宜有規劃說明。
- 二、施工期間，合成音量可能超過法規管制標準，宜規劃有效之噪音減量。
- 三、本案有關樁基礎之敘述應再統整。意見回覆中表示本案無基樁工程，既不設樁基礎，則 P.7-8、P.7-19、P.7-20 之表 7-3，表 7-18 中基樁工程之內容可不寫。
- 四、開挖深度為 16.8m，該深度土壤之 SPT-N 值頗低，土質鬆軟，基礎支承力應再仔細評估，P.7-2 中只有公式及分析結果，本案擬設地中壁（壁樁），有關支承力之分析是否將地中壁之支承能力併入計算。
- 五、表 5-3 之法律名詞請再作一些補充，如請納入「基準容積率」一詞，也請考量是否納入「實際容積率」一詞。
- 六、個案之評估皆符合標準（如噪音及振動），但該地區目前有許多之開發案，整體之衝擊非常大，不知業者自己本身有否積極作為？有否可能聯合附近建案之建商，共同發起一個運動，來維護環境品質？
- 七、地下一層訪客停車位只規劃 1 席，請檢討訪客停車需求之推估依據及其合理性。
- 八、屋頂風力機無儲能設施規劃，考慮地下室照明電力之穩定安全，應補充電力系統規劃，以確保其可行性。
- 九、依據表 8-1 工程進度管制表，本件預定於 2013 年 3 月 26 日起施工，並於 6 月 29 日施作連續壁工程，但同時有 407-1 地號，289、291 地號等施工，如何減輕噪音對策，應再補充。
- 十、雨水貯留之澆灌用途宜說明，澆灌量為何？節能之考慮為何？
- 十一、何謂景觀加壓汞？（P.5-18）
- 十二、用水量宜採計其他估算方式做為比較其合理性。
- 十三、本案土方量由 $34,878\text{m}^3$ 減為 $29,065\text{m}^3$ ，請說明該減少是因何積極減量措施所得成果。
- 十四、本案針對施工期間營建廢棄物之分類、收集與貯存提出明確規劃，值得鼓勵。但請補充預計分為那幾大類進行分類貯存與回收？
- 十五、有關雨水回收量計算，請補充解釋如何參考表 5-5 與 5-6 決定逕流係數 0.5 與 0.95？
- 十六、溫室氣體減量計算，有關日常耗電與耗水排碳計算，基準值計算碳排係數與減碳量計算使用之碳排係數不一致，請補充說明。
- 十七、P.7-27~P.7-29 為何 25.0%、28.57%及 0%皆為輕度影響？
- 十八、承上，View A 施工影響為重度影響，為何未提減輕對策？

貳、機關審查意見

新北市政府文化局（書面意見）

本基地無位屬文化景觀保存區、古蹟、歷史建築保存區、史前遺址保存區，惟若於施工期間發現文化資產埋藏，請依文化資產保存法第 50 條規定立即停止工程或開發行為，並報新北市政府處理。

新北市政府工務局

- 一、本案涉捷運禁限建部分，請向交通部高鐵局釐清。
- 二、土地使用管制要點請逐項詳實檢討（含綠化面積）。
- 三、副都心都市設計審議原則請逐項詳實檢討。
- 四、高層建築請專章檢討。
- 五、相關建築圖面請補充。

新北市政府交通局

請補充自行車進出動線，另地面層留設之自行車位承諾供公眾使用，建議可增設告示牌面以利民眾獲知。

新北市政府環保局

噪音防制措施仍未檢討修正並提供具體減輕措施。

新北市政府環境影響評估審查委員會 101年第35次會議簽到表

- 一、時間：101年10月15日上午9時30分
- 二、地點：新北市政府26樓環保局第2會議室
- 三、主持人：劉和然 ✓
- 四、出席委員（單位）：

紀錄：李俊毅

朱主任委員 立倫

劉副主任委員 和然

趙委員 紹廉

柳委員 宏典

蔣武東代

林委員 炳勳

楊委員 萬發

楊萬發

曾委員 四恭

吳委員 瑞賢

吳瑞賢

張委員 惠文

張惠文

凌委員 永健

陳委員 俊成

陳俊成

張委員 添晉

徐委員 世榮

徐世榮

黃委員 榮堯

黃榮堯

蕭委員 再安

蕭再安

陳委員 麗玲

陳麗玲

陳委員 慶和

新北市議會

陳科名 議員辦公室主任 蔡怡臣
宋明泉 服務處主任 蕭麗玲
議定 顏秋媚 服務處 王吳永村

本府工務局

蔣武東

本府交通局

本府城鄉發展局

本府文化局

本府水利局

本府環保局

鄭惠芬 李俊毅 顏作慧
邱麗娟 黃亨若

本府消防局

新北市新莊區中原里辦公處

新北市新莊區公所

寶贊開發事業股份有限公司

蔡宗諤 陳宗宗

史恩實業股份有限公司

潘世忠 游淑心
游明華

永聯顧問有限公司

林金賢
陳敏 楊子恭 林國輝

黎明興技術顧問股份有限公司

蔡志明 李和合 張男意